

Zápis č. 2/2019
ze zasedání zastupitelstva obce Bořitov konaného dne 15.4.2019
v zasedací místnosti obecního úřadu

Přítomni: 14 zastupitelů – Ing. Ondřej Čuma, Antonín Fojt, Jan Fojt, MVDR. Anna Holíková, Ing. Jiří Kakáč, Ing. Petr Kolínek, Josef Konečný, Ing. Jiří Kovář, Jiří Sedláček, Ing. Hana Šejnohová, Alois Ťoupek, Ing. Tomáš Včelař, Ing. Milan Venclů, PaedDr. Bohumír Verner.

Bod č. 1

Zahájení

Zahájení druhého zasedání Zastupitelstva obce Bořitov v roce 2019 provedl v 18,00 hodin starosta Antonín Fojt. Přivítal členy ZO a hosty. Konstatoval, že jednání bylo řádně svoláno. Ing. Kakáč upozornil, že v jednacím řádu je psáno, že zastupitelé obdrží pozvánku na jednání ZO písemně, ale všichni ho dostali emailem. Starosta odpověděl, že platí zasláná pozvánka emailem tak, jak to zastupitelé již dříve požadovali. Posílat materiály v papírové podobě poštou by bylo neekonomické. Elektronická pošta je i dohledatelná.

Z pracovních důvodů je omluvena paní Marie Petráková, je přítomno 14 zastupitelů čili nadpoloviční většina a zastupitelstvo je tedy usnášení schopné. Zapisovatelkou z jednání zastupitelstva obce starosta jmenoval paní Ivanu Venclů. Oznámil, že pro potřeby zápisu se ze zasedání zastupitelstva pořizuje zvukový záznam.

Seznámil přítomné s programem jednání, do bodu různé navrhuje zařadit Smlouvu o příspěvku na spolufinancování sítě sociálních služeb, dále vyřadit bod č. 16. Požární řád z důvodu dalšího doplnění a vyjasnění. Projednání bodu č. 15 Herní prostor Špitálka předřadit za bod č. 2. z důvodu návštěvy a žádosti p. H. a p. M.

Starosta se zeptal přítomných zastupitelů, jestli někdo chce doplnit program jednání zastupitelstva.

Usnesení č. 1 ZO schvaluje program jednání veřejného zasedání ZO.

- Program:
1. Zahájení
 2. Volba ověřovatelů zápisu a návrhové komise
 3. Zpráva o činnosti rady obce
 4. Rozpočtové opatření č.1/2019
 5. Střednědobý výhled obce na rok 2020 a 2021
 6. Pachtovní smlouva
 7. Prodej části obecních pozemků p.č. 2914 a 2915
 8. Prodej části obecního pozemku p.č. 2629
 9. Prodej části obecního pozemku p.č. 2357
 10. Závěrka obce, inventarizační zpráva
 11. Závěrečný účet obce za rok 2018
 12. Zřízení finančního a kontrolního výboru
 13. Systémová opatření k nápravě chyb a nedostatků
 14. Veřejnoprávní smlouva č. 5/2019
 15. Herní prostor „Špitálka“
 16. Různé-Smlouva o příspěvku na spolufinancování sítě soc. služeb
 17. Rozprava, souhrn schválených usnesení, závěr

Hlasování: PRO: 14

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 1 bylo schváleno.

Bod č. 2

Volba ověřovatelů zápisu a návrhové komise na usnesení

Starosta navrhl ověřovatele zápisu Ing. Jiřího Kováře a Ing. Hanu Šejnohovou.

Usnesení č. 2 ZO schvaluje ověřovatele zápisu Ing. Jiřího Kováře a Ing. Hanu Šejnohovou.

Hlasování: PRO: 12 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 2

Usnesení č. 2 bylo schváleno.

Starosta navrhl za členy návrhové komise PaedDr. Bohumíra Vernera a p. Jana Fojta.

Usnesení č. 3 ZO schvaluje členy návrhové komise PaedDr. Bohumíra Vernera a p. Jana Fojta.

Hlasování: PRO: 12 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 2

Usnesení č. 3 bylo schváleno.

Bod č. 3

Zpráva o činnosti rady obce

Místostarosta obce přednesl přijatá usnesení z jednání rady obce, která se od posledního jednání zastupitelstva sešla celkem 4x. Starosta se zeptal na dotazy.

Ing. Čuma by chtěl objasnit činnost konzultační firmy, která byla uzavřena na 35 000 Kč na každý stavební objekt. Jestli to dobře chápe, tak je to inženýrská firma na činnost na vyřizování povolení a veřejných soutěží.

Starosta odpověděl, že to není firma k vyřizování povolení, ale firma, která bude zajišťovat kompletní administraci výběrového řízení, včetně oslovení firem s výzvou k podání nabídek, vyhodnocení nabídek a sepsání smlouvy s vybraným dodavatelem.

Ing. Čuma se ptal, jak je myšleno dělení na každý objekt?

Starosta odpověděl, že jedna investice je technická budova a druhá investice jsou IS 12 RD K Vodárně.

Ing. Čuma se zeptal, zda má obec s touto firmou zkušenosti a jestli je osvědčená?

Starosta odpověděl, že zkušenosti s touto firmou máme.

Místostarosta dodal, že zastupitelé dostávají zápisy z rad a v případě nejasností je možno zastavit se na OÚ a rádi podáme vysvětlení a na zastupitelstvu to můžeme jen konzultovat.

Ing. Čuma řekl, že tyto věci chce řešit na zastupitelstvu, aby to bylo uvedené v zápise.

V 18,45 hod odešel pan Sedláček

Ing. Čuma se ptal, jaké jsou naplánované termíny s technickým objektem.

Starosta odpověděl, že je naplánována doba výstavby zhruba 5 měsíců od stavebního povolení, které zatím ještě není. V nejbližších dnech bude vypsáno výběrové řízení, které zajistí firma WebSport&Consulting.

Ing. Čuma se zeptal, jaké jsou termíny zahájení výstavby.

Místostarosta odpověděl, že ve smlouvě o dílo je citované, že stavba technické budovy bude zahájena od nabytí právní moci stavebního povolení. Dalo by se to zvládnout k 1.6.2019 tak, aby stavební firma mohla tuto dodávku provést do 5 měsíců od předání staveniště.

18,50 hod – přišel pan Sedláček

Ing. Čuma konstatoval, že tedy do konce letošního roku by toto mělo být zrealizováno.

Místostarosta odpověděl, že pokud bude stavební povolení později, tak se samozřejmě termín realizace prodlouží dodatkem smlouvy o dílo.

Ing. Čuma se ptal, jak se plánují další fáze stavby.

Místostarosta odpověděl, že další fáze je daná ve výhledu na rok 2020, kdy na přelomu 2019/2020 chceme vybrat dodavatele na realizaci celého kompletního díla, které chceme zrealizovat do 15.9.2020 tak, aby se mohlo náměstí slavnostně otevřít. Na září je SDH plánováno mezinárodní setkání parniček, takže by to byla vhodná příležitost.

Ing. Čuma se ptal, zda se řeší povolení na náměstí.

Místostarosta odpověděl, že povolení se řeší vcelku na celé náměstí.

Ing. Kakáč se ptal, jaké se čekají reálné náklady na stavbu technického zázemí, 6 mil. Kč bez DPH se mu zdá hodně. Konzultoval toto se stavebním, např. 150 000 Kč za přípravu staveniště, 70 000 Kč za zpracování dokumentace mu přijde dost drahé.

Místostarosta odpověděl, že původní položkový rozpočet byl ve fázi připomínkování. Dnes máme nový rozpočet, který je v RTS programu 6 680 000 Kč bez DPH. Místostarosta odpověděl, že nechceme, aby zakázku vysoutěžila firma za víc, než je rozpočet. Proto jsme snížili celý rozpočet o 10% a stanovili cenu 5 900 000 Kč jako nepřekročitelnou a maximální pro podávání nabídek. Budou osloveny 3 firmy na podání nabídek. Takže ušetříme obci 10 % z celkového rozpočtu RTS.

Ing. Čuma se ptal, jestli je spočítáno, na kolik vychází cena na m³ obestavěného prostoru.

Místostarosta odpověděl, že na toto nedokáže odpovědět, nemá u sebe materiály.

Ing. Čuma konstatoval, že to není malá částka a není to jednoduchá stavba.

Místostarosta řekl, v dnešním stavebním boomu potřebujeme, aby nám někdo garantoval na ostrou smlouvu, že nám to postaví.

Ing. Kakáč podotkl, že i tak je to hodně peněz na sklad náradí a veřejné WC.

Místostarosta odpověděl, že v rozpočtu byla odsouhlasena částka na 7,5 mil. Kč, takže zadanými podmínkami ušetříme cca 800 tis. Kč. Postupujeme podle platné legislativy, včetně směrnice obce na zadávání veřejných zakázek

Usnesení č. 4 ZO bere na vědomí Zprávu o činnosti rady obce.

Bod č. 4

Rozpočtové opatření č. 1/2019

Předseda finančního výboru Ing. Venclů informoval o obsahu RO č. 1/2019.

Ing. Čuma se ptal na daň z VHP, zda jsou to jenom předpoklady a vznesl dotaz na hernu Špitálka.

Paní Štěpánková odpověděla, že příjmy z daní za herní automaty jsou odhadem rozděleny do dvou položek a během roku se zjistí, jak se budou naplňovat.

Herní automaty na Špitálce mají povolení do roku 2021, daň se bude postupně naplňovat celoročně. Pokud vydrží jeden rok, tak se uvidí, kolik přijde z herny do obce peněz.

Ing. Venclů konstatoval, že se může změnit legislativa a může být všechno jinak.

Usnesení č. 5 ZO bere na vědomí RO č. 1/2019 – viz příloha č. 1.

Bod č. 5

Střednědobý výhled obce na rok 2020 a 2021

Ing. Venclů informoval zastupitele o Střednědobém výhledu na roky 2020 a 2021, který byl vyvěšen na úřední desce a zastupitelé ho obdrželi již před jednáním zastupitelstva. Byl vytvořen na 2 roky a výdaje jsou stanoveny odhadem podle predikce daňových výnosů a předpokládaných investičních akcí.

Ing. Kakáč řekl, že na účtu obce je 38 mil. Kč a ptal se, z jakého důvodu obec generovala takové přebytky

Místostarosta odpověděl, že minulé vedení udělalo hodně práce, na obci je vidět velký rozmach. Vybudovaly se chodníky, komunikace, zasilování, a přitom se ještě ušetřilo dost peněz. Podle jeho názoru je to hodně. V dnešní době se stavební práce zdražují, chceme udělat investiční boom a chceme připravit projekty na další roky. Chceme něco udělat pro sociálně slabé, kulturu, sportovce. Náměstí v obci se řeší již 25 let, nebojíme se jít do takové velké investiční akce, projekt již byl v minulém období zastupitelstvem odsouhlasen. Budeme vytvářet nové projekty a chceme je jak pro zastupitele, tak i pro občany zveřejňovat.

Ing. Venclů se domnívá, že by obec měla peníze rozumně investovat ale rozhodně nejít do schodkového rozpočtu.

Ing. Šejnohová se ptala na položku vodohospodářské stavby, zda je tím myšlena kanalizace.

Místostarosta odpověděl, že spolu se starostou konzultovali s VAS, Pozemkovým úřadem a dalšími institucemi, že pokud chceme rozvíjet infrastrukturu, že nemáme ekvivalenty na ČOV. Např. v lokalitě k Vodárně je omezen prostor pro vsakovací místa z komunikací, voda nemá kam odtékat, není tam kapacita zatrubnění. Spolu se starostou a Ing. Venclů jsme se to snažili řešit. Chochola navazuje k lokalitě K Vodárně, nemáme kam odvést vodu, nemáme kapacitu zatrubnění. Toto jsou vodohospodářské stavby.

Ing. Čuma se ptal, zda se protipovodňové úpravy odsouvají.

Starosta řekl, že protipovodňové úpravy se z rozpočtu obce nehradí, v rámci pozemkových úprav jsou financovány ze státního rozpočtu.

Ing. Kakáč konstatoval, že slyšel, že minulé zastupitelstvo schovávalo peníze právě na tyto úpravy.

Starosta odpověděl, že legislativa nebyla dřív úplně jasná, ale teď je jasné, že protipovodňové úpravy budou financovány ze státního rozpočtu.

Ing. Venclů řekl, že ve Střednědobém výhledu jsou ceny investičních akcí stanoveny odhadem.

Ing. Čuma se přimlouvá, aby se finanční prostředky nešetřily a investovalo se.

Usnesení č. 6 ZO schvaluje Střednědobý výhled obce na rok 2020 a 2021.

Hlasování: PRO: 13

PROTI: 0

ZDRŽELI SE: 1

Usnesení č. 6 bylo schváleno.

Bod č. 6

Pachtovní smlouva

Starosta seznámil zastupitelstvo s návrhem Pachtovní smlouvy na pronájmem obecních pozemků, kterou zaslalo ZEPO Bořitov. Jedná se o obecní pozemky o celkové výměře 28,5095 h, za celkové pachtovné ve výši 61.483,- Kč/ročně. Záměr pronájmu byl řádně vyvěšen na úřední desce, rada obce záměr pronájmu schválila, Pachtovní smlouvu zastupitelé obdrželi k prostudování.

MVDr. Holíková se ptala na výpovědní lhůtu, 6 let se jí zdá být dlouhá doba.

Ing. Šejnohová odpověděla, že je to běžná výpovědní lhůta, která se u pachtovních smluv dává.

Starosta souhlasil s Ing. Šejnohovou, potvrdil, že toto jsou běžné výpovědní lhůty, je to taková jistota pro zemědělce. Měl možnost nahlédnout do pachtovních smluv, které mají i jiné zemědělské podniky.

MVDr. Holíková podotkla, že lhůtu lze přece změnit.

Starosta řekl, že v pachtovní smlouvě je klauzule, podle které platí, že v případě pozemkových úprav nebo staveb, je možná výpovědní lhůta dohodou.

Ing. Šejnohová namítla, že jsou uzavírány i 10ti leté výpovědní lhůty. Tyto lhůty jsou tam dávány záměrně, a to z toho důvodu, že pokud někde jsou např. trvalé travní porosty, tak je to vázané tím, že má družstvo pětileté období, kdy je musí udržet. Je to něco jiného než když se např. pronajímá objekt Špitálky.

Ing. Čuma řekl, že 6ti letá výpovědní lhůta se zmůže změnit např. na menší, z praktického hlediska by ji doporučoval snížit.

Usnesení č. 7 ZO schvaluje Pachtovní smlouvu na pronájem obecních pozemků o celkové výměře 28,5095 h dle přílohy č.2, která je nedílnou součástí tohoto zápisu, za účelem zemědělského pachtu pachtýři ZEPO Bořitov, družstvo, Úvoz 326, 679 21 Bořitov, IČ: 25570480 za celkové pachtovné ve výši 61.483,- Kč/ročně.

Hlasování: PRO: 9 PROTI: 1 ZDRŽELI SE: 4

Usnesení č. 7 bylo schváleno.

Bod č. 7

Prodej části obecních pozemků p.č. 2914 a 2915

Starosta obce přednesl žádost firmy E.ON Distribuce, a.s., F.A. Gerstnera, 370 01 České Budějovice, na prodej obecního pozemku p.č. 2915/2 o výměře 46 m² v k.ú. Bořitov, zapsaný na LV 10001 za částku 4.600,- Kč. Je to v lokalitě K Vodárně, jedná se o výstavbu trafostanice pro napájení sítí pro 12 RD. Prodej je v obecním zájmu.

Usnesení č. 8 ZO schvaluje prodej obecního pozemku p.č. 2915/2 o výměře 46 m² v k.ú. Bořitov, zapsaný na LV 10001 firmě E.ON Distribuce, a.s., F.A. Gerstnera, 370 01 České Budějovice, IČ: 28085400 za částku 4.600,- Kč.

Hlasování: PRO: 14 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

Usnesení č. 8 bylo schváleno.

Bod č. 8

Prodej části obecního pozemku p.č. 2629

Starosta přednesl žádost paní J. [] z Bořitov o prodej části obecního pozemku p.č. 2629/2 o výměře 123 m² v k.ú. Bořitov, zapsaný na LV 10001 za částku 5.535,- Kč. Navrhovaná cena je 45 Kč/m². Je to pozemek u RD, stojí tam garáž, dílna, zahrada. Rodina jej užívá cca od roku 1950, jedná se o narovnání majetkových vztahů.

Usnesení č. 9 ZO schvaluje prodej obecního pozemku p.č. 2629/2 o výměře 123 m² v k.ú. Bořitov, zapsaný na LV 10001 paní J. [] z Bořitov za částku 5.535,- Kč.

Hlasování: PRO: 14 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

Usnesení č. 9 bylo schváleno.

Bod č. 9

Prodej části obecního pozemku p.č. 2357

Poslední žádost o prodej části obecního p.č. 2357 o výměře 34 m² v k.ú. Bořitov, zapsaný na LV 10001 podali Mgr. L. a paní J.

Černá Hora. Jedná se o narovnání hranic pozemků a sloučení se sousední parcelou, kterou manželé koupili. Záměr byl řádně vyvěšen na úřední desce, rada záměr projednala. Navrhovaná cena je 200 Kč/m² vzhledem k tomu, že se nejedná o narovnání pozemkových vztahů. Mimo jiné je to cca stejná cena, za jakou kupovali vedlejší pozemek v k.ú. Černá Hora od soukromého majitele.

Ing. Šejnohová se zeptala, kde jsou tyto pozemky.

Starosta odpověděl, že je to lokalita Skleníky v Černé Hoře.

Ing. Kakáč se dotazoval, zda výši navrhované ceny nemůžou manželé H. napadnout.

Starosta odpověděl, že bude podepsaná smlouva, za tuto cenu kupovali sousední pozemek od soukromého majitele a cena 45 Kč/m² se používá pouze při prodeji pozemků při narovnání majetkových vztahů.

Usnesení č. 10 ZO schvaluje prodej části obecního p.č. 2357 o výměře 34 m² v k.ú. Bořitov, zapsaný na LV 10001 Mgr. L. a paní J.

Černá Hora za částku 6.800,- Kč.

Hlasování: PRO: 14 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

Usnesení č. 10 bylo schváleno.

Bod č. 10

Závěrka obce, inventarizační zpráva

Paní Štěpánková přednesla závěrku obce Bořitov, spolu se závěrečným účtem. Hlasovat se bude jednotlivě. Je tam rozdíl ten, že závěrka obsahuje ještě navíc inventarizační zprávu, závěrečný účet musí obsahovat zprávu o přezkoumání hospodaření, Návrh Závěrečného účtu byl zveřejněn na úřední desce, připomínky k návrhu nebyly. Obec hospodařila za rok 2018 s celkovými příjmy 25.659.562 Kč, plnění daňových příjmů bylo dle očekávání, překročeno cca o 5%, nedaňové příjmy naplněny nebyly, kapitálové příjmy se naplnily ze 79 %. Transfery obec obdržela většinou neinvestiční, investiční transfer obdržela obec z JmK na pořízení přívěsu pro SDH. Bylo menší plnění z prodeje dřeva. Není příjem za dřevo, které se prodávalo jako nekvalitní z důvodu kalamity kůrovce. Výdaje probíhaly dle schváleného rozpočtu, z důvodu kalamity kůrovce byly větší náklady na těžební činnost. Obec hospodařila do schválení rozpočtu podle pravidla rozpočtového provizoria. Výdaje za rok 2018 byly 22 435.093,82, saldo příjmů a výdajů bylo 3.224.468,59 Kč. Bylo přijato 10 rozpočtových opatření. K 31.12.2018 bylo na běžných účtech celkem 38.646.107,41 Kč. Obec obdržela dotace: SDH 52.570 Kč, oprava příčky na hasičce 150.000 Kč, volby 30.000 Kč, obnova lesního porostu 37.540, volby 26.237 Kč, SDH přívěs 77.000 Kč, SDH výstroj a výzbroj 104.000 Kč. Součástí Závěrky je inventarizační zpráva o provedené inventuře. Inventura proběhla v řádném termínu, nebyly zjištěny inventarizační rozdíly. Přílohou Závěrečného účtu

je Zpráva o přezkoumání hospodaření obce, dílčí přezkoumání proběhlo v 9/2018, řádné ve 3/2019. Účetnictví, mzdy, inventury – vše bylo v pořádku, nedostatky budou řešeny v dalším bodě jednání zastupitelstva.

Usnesení č. 11

ZO schvaluje závěrku obce Bořitov a inventarizační zprávu za rok 2018.

Hlasování: PRO: 14 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

Usnesení č. 11 bylo schváleno.

Bod č. 11

Závěrečný účet obce za rok 2018

Závěrečný účet a celoroční hospodaření obce Bořitov za rok 2018 s výhradou byl přednesen v předchozím bodu.

Usnesení č. 12

ZO schvaluje závěrečný účet a celoroční hospodaření obce Bořitov za rok 2018 s výhradou.

Hlasování: PRO: 14 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

Usnesení č. 12 bylo schváleno.

Bod č. 12

Zřízení finančního a kontrolního výboru

Starosta vysvětlil, že audit při přezkoumání hospodaření zjistil, že na ustavujícím zasedání ZO nebyl zřízen finanční výbor a kontrolní výbor. Přestože ze zákona o obcích jednoznačně vyplývá, že je obec zřídit musí, přesto musíme formálně naplnit klauzuli zákona. Volba předsedů a členů výborů zůstává beze změn. ZO musí přijmout usnesení o zřízení finančního a kontrolního výboru.

Usnesení č. 13 ZO schvaluje zřízení finančního a kontrolního výboru.

Hlasování: PRO: 14 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

Usnesení č. 13 bylo schváleno.

Bod č. 13

Systémová opatření k nápravě chyb a nedostatků

Paní Štěpánková přednesla opatření k nápravě zjištěných chyb, které vyplynuly z auditu. Chyby se napravit musí a zastupitelstvo je povinno je přijmout – viz. příloha č. 3

Ing. Kakáč se ptal, zda jsou účely na ostatních smlouvách k dotacím správně specifikovány. Paní Štěpánková odpověděla, že to u všech smluv to v pořádku není, mohl by znovu nastat problém. Je potřeba si smlouvy znovu zkontrolovat a účel přesně specifikovat.

Starosta apeloval na představitele spolků a složek, aby si překontrolovali všechny letošní smlouvy, zejména specifikaci účelu použití dotace, který musí být podrobně rozveden. Paní Štěpánková ještě dodala, že např. v žádosti byla napsána údržba hřiště, přesto ale byla vyřazena sekačka na trávu a TJ Sokol musela peníze vrátit.

Usnesení č. 14

ZO schvaluje přijatá nápravná opatření k nápravě chyb a nedostatků – viz příloha č.3.

Hlasování: PRO: 14 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

Usnesení č. 14 bylo schváleno.

Bod č. 14

Veřejnoprávní smlouva č. 5/2019

Starosta uvedl, že je to Veřejnoprávní smlouva mezi Obcí Bořitov a TJ Sokol Bořitov o poskytnutí dotace ve výši 167.000 Kč. MVDr. Holíková se ptala, jestli je toto možné, jednalo se o peníze, které se vyčerpaly v loňském roce.

Paní Štěpánková uvedla, že se na tuto smlouvu pohlíží jako na novou dotaci, nemá to s loňskou dotací žádnou souvislost.

Usnesení č. 15 ZO schvaluje Veřejnoprávní smlouvu č. 5/2019 pro TJ Sokol Bořitov, z.s.

Hlasování: PRO: 14 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

Usnesení č. 15 bylo schváleno.

Bod č. 15 byl z důvodu návštěvy a žádosti p. H
bodu č. 2

a a p. M projednáván po

Bod č. 15

Herní prostor „Špitálka“

Ing. Kakáč požaduje zapsat do zápisu, že podle § 83, odst. 2 zák. o obcích, je ing. Šejnohová v možném střetu zájmu, protože prostor Špitálka pronajímá ZEPO a paní Šejnohová je členem statutárního orgánu. Starosta odpověděl, že i tak jí nic nebrání v hlasování a může tedy hlasovat.

Ing. Kakáč konstatoval, že pokud se toto neoznámí, je možná pokuta až 50.000 Kč.

Starosta seznámil zastupitele se žádostí firmy Auto square, s.r.o., Na Okraji 439/46a, 160 00 Praha 6, IČ: 24824852 o rozšíření provozovny Hostinec „Špitálka“, Trávníky 136, 679 21 Bořitov dle stavebního výkresu přiloženého k této žádosti, o změnu režimu provozovny z herny na kasino. Firma provozuje VLT pod licencí společnosti Multigate. Jedná se o prostorové rozšíření provozovny, zvýšení počtu VHP ze 16 na 30 a změnu režimu z herny na kasino. Firma garantuje zabezpečení klidu a pořádku jak v provozovně, tak kolem provozovny. Rada obce žádost projednávala, ale rozhodnout musí ZO. Starosta dal zastupitelům prostor k vyjádření, dotazům a připomínkám.

Ing. Šejnohová se zeptala, jaké rozhodnutí rada přijala.

Starosta odpověděl, že rada k této žádosti zaujala neutrální stanovisko, protože rozhodnutí o schválení žádosti stejně musí schválit ZO. Jedná se o rozšíření provozovny, pohostinství by

zůstalo zachované. Zastupitelům předložil situační náčrtek prostorového řešení provozovny. Ing. Venců se zeptal, jak bude kasino fungovat.

Pan M odpovídal, aby se zastupitelé nelekali názvu kasina. Je tam rozdíl oproti současnému stavu v tom, že kasino jede nonstop, hraje se s vyššími částkami a je tam více automatů. Zvenku nikdo nic nepozná, žádné neony ani reklamy nebudou venku svítit, vnitřní prostor bude rozšířen o 2 metry.

Ing. Šejnohová se dotazovala, jaká je max. výše vsazené částky.

Pan M odpovídal, že v herně je výše max. částky 100 Kč, v kasinu 1.000 Kč.

Ing. Venců měl dotaz, jaká bude klientela, myslí si, že asi těžko tam budou chodit bořitovští občané a sázet velké peníze.

Pan A řekl, že se změnil zákon, je tedy nutná změna z herny a kasina. Předtím byli návštěvníky herny hráči z Brna, Boskovic, měli jsme svoji klientelu. Z Bořitova tam nikdo nechodil. Nový zákon změnil to, že herny mohou mít otevřeno od 10:00 hodin do 03:00 hodin do rána, kasino může být otevřené nonstop. Před změnou zákony byly podmínky u herny stejné jako u kasina, vracíme se jen k původním podmínkám provozu. Změnou podmínek nám klesla tržba. Pokud by se herna změnila na kasino, byl by to přínos i do pokladny obce.

Pan Konečný se zeptal, jestli tam bude ostraha.

Pan H odpovídal, že tam ostraha samozřejmě bude.

Ing. Venců se dotazoval, jak firma zaručí klid v obci a případné excesy, které by mohly vzniknout.

M řekl, že herna je na okraji obce, nikdy problém nebyl a od případných problémů tam bude ostraha. Hráči jsou střízliví, neprodává se tam žádný alkohol.

Ing. Kakáč se ptal, zda bude provoz restaurace omezen.

Pan M odpovídal, že provozovna bude fungovat úplně stejně jako dosud, prostor bude zmenšen o 2 metry a hostinec bude fungovat v současném režimu do 15 hodin.

Pan Sedláček se ptal, jestli by nešla prodloužit pracovní doba, když nefunguje hospoda na hasičce.

Pan M namítl, že nemá personál, shání kuchaře a servírku.

Pan A řekl, že pokud bude otevřeno v herně nonstop, bude to lepší jak pro restauraci, tak pro herna.

Ing. Venců se ptal, zda se v herně čepuje pivo.

Pan A odpovídal, že se prodávají pouze nealkoholické nápoje.

Ing. Čuma se dotazoval, jaký bude finanční dopad pro obec při změně režimu?

Pan A konstatoval, že dřív, když měli otevřeno nonstop, měli vyšší tržby, ale se zkrácením doby se tržby snížily, i pro obec by to bylo finančně lepší.

Ing. Čuma se zeptal, zda se částka zvyšuje podle počtu nainstalovaných automatů.

Pan A odpovídal, že odvod je z tržby. Tržba s počtem hracích automatů nemá nic společného. Navýšení je z důvodu, aby se dostali do nonstop režimu.

Ing. Venců se zeptal, jaké jsou kontrolní mechanismy na stanovení velikosti tržby.

Pan A odpovídal, že herna je napojena přes internet na MF, s počítačem nelze nic dělat. Odvádíme 30 % z tržby státu, všechno je kontrolovatelné.

Ing. Kakáč informoval, že prováděl anketu mezi občany v Bořitově. Z dotázaných občanů by tam většina chtěla mít restauraci, drtivá většina je dost zásadně proti herně.

Pan M naznačil, že pokud se kasino neschválí, nebude tam ani restaurace. Je ekonomicky závislý na herně.

Ing. Kakáč se zeptal p. M, že tedy pokud se neschválí provoz kasina, jestli uzavře restauraci.

Pan M odpovídal, že by musel provozovnu uzavřít. Provozovna není rentabilní, sám ještě musí pracovat v lese, aby udržel provozovnu v zimě.

Ing. Kakáč se ptal, jakým způsobem tam zajistí větší návštěvnost.

Pan M . řekl, že dřív hospoda fungovala, jezdili tam víc lidé. V pracovní dny vaříme obědy, ale odpoledne a víkendy jsou slabé, máme otevřeno celý týden jenom do 15 hodin. Lidé si odvykli tam jezdit už za doby opravy mostu u Černé Hory.

Ing. Kakáč se zeptal, jaká je nyní otevírací doba?

Pan M . řekl, že herna je otevřena od 10 hod do 3 hod ráno, restaurace od 10 hod do 15 hod.

Ing. Šejnohová se zeptala, jaké byly příjmy z herny pro obec za minulých 3–5 let.

Paní Štěpánková odpověděla, že příjem za hrací automaty se skládá ze dvou položek. Jedna je z příjmu z automatů v obci, druhá je celostátně stanovená podle koeficientu podle počtu obyvatel. MF dalo v posledních 2 letech tyto položky dohromady, až letos tato suma bude opět rozdělena. Příjem za automaty byl loni celkem 1.600.000 Kč, ale nedokážeme přesně propočítat, kolik peněz bylo z automatů v obci.

Pan A . řekl, že pokud nedošlo ke změně, tak 60% tržby bylo pro obec.

Ing. Šejnohová se ptala, zda je to částka i za roky, kdy bylo otevřeno nonstop.

Paní Štěpánková odpověděla, že to tak zhruba vychází, nikdy příjem nepřekročil 2 mil. Kč.

Ing. Venců podotkl, že vlastně nyní známe jenom přibližná čísla, přesná čísla budou známa až příští rok.

Pan Sedláček řekl, že máme možnost pomoci panu M ., aby se rozšířila provozovna, herna by se obce nedotkla, vždycky provozovna dobře fungovala.

Pan M . podotkl, že kasino se obce nijak nedotkne.

MVDr. Holíková oponovala, že se tady řeší 2 různé věci a nemělo by se to spojovat dohromady. Spojitost herny s restaurací by se neměla vůbec zohledňovat. Je zásadně proti, v dnešní době ostatní obce herny úplně ruší a zakazují, plno lidí je kvůli automatům nešťastných. Fungování restaurace by se neměla spojovat s rozšířením herny. Jsou restaurace, které fungují bez herny a fungují dobře.

Pan A . poděkoval za názor. Je pravda, že spousta obcí ruší automaty, ale také jich dost opětovně herny povolily. Je to stejné, jako když někdo prodává alkohol, který také škodí, my nabízíme sázky.

Ing. Kakáč naznal, že alkohol se vypije v omezeném množství, to samé cigarety. Do automatu se můžou házet peníze pořád dál.

Pan M . řekl, že kdo chce hrát, příležitost si najde a bude hrát třeba on-line sázky na internetu.

Pan A . řekl, že je samozřejmé, že jejich firmě jde o peníze, lidé v současnosti jezdí hrát do Bratislavy nebo do Vídně, tak proč nenechat vydělat peníze obci u nás.

Usnesení č. 16 ZO schvaluje žádost firmy Auto square, s.r.o., Na Okraji 439/46a, 160 00 Praha 6, IČ: 24824852 o rozšíření provozovny Hostinec „Špitálka“, Trávníky 136, 679 21 Bořitov a změnu režimu provozovny z herny na kasino.

Ing. Kakáč se dotazoval, zda by šlo zapsat do zápisu jmenovitě kdo a jak hlasoval.

Starosta odpověděl, že způsob hlasování se měl schválit již na začátku zasedání, musely by se tak hlasovat všechny body, a ne jenom jeden.

Hlasování: PRO: 2 PROTI: 10 ZDRŽELI SE: 2

Usnesení č. 16 nebylo schváleno.

Bod č. 16

Různé

Smlouva o příspěvku na spolufinancování sítě sociálních služeb

Starosta seznámil zastupitele s návrhem Smlouvy o příspěvku na spolufinancování sítě sociálních služeb a to sociální prevence a sociální poradenství ve výši 39.500,- Kč a služeb sociální péče ve výši 24.000,- Kč. Je to smlouva mezi Obcí Bořitov a Městem Blansko, částky jsou vypočteny dle počtu klientů naší obce, kteří tyto služby v roce 2018 využívali, např. pečovatelská služba 3, odlehčovací služba 1, sociální prevence – charitativní poradna 3, SPONA 4, krizová pomoc 3, nízkoprahové centrum 1, sociální poradna 4.

Usnesení č. 17 ZO schvaluje Smlouvu o příspěvku na spolufinancování sítě sociálních služeb a to sociální prevence a sociální poradenství ve výši 39.500,- Kč a služeb sociální péče ve výši 24.000,- Kč.

Hlasování: PRO: 14 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

Usnesení č. 17 bylo schváleno.

Bod č. 17

Rozprava, souhrn schválených usnesení a závěr

Starosta obce otevřel diskusi:

Ing. Kakáč se dotazoval na dotaci kostela a restauraci fresek.

Starosta odpověděl, že dotace nebyla přidělena, fara bude podle informací, které má zasílat rozpor rozhodnutí. S obcí dotace nemá nic společného, obec byla jen nápomocna při podávání této žádosti.

Ing. Kakáč dal podnět ke zvážení zveřejňovat na webových stránkách usnesení rady obce a dále se ptal na mobilní rozhlas.

Starosta odpověděl, že zkušební verze končí 30.4.2019, je přihlášeno cca 270 občanů, roční poplatek je 60.000 Kč. Je na zvážení, jestli tuto službu budeme provozovat. Služba pro 25% občanů za 60.000,- Kč je podle něj dost drahá.

MVDr. Holíková se ptala, zda se cena této služby odvíjí podle počtu lidí.

Starosta konstatoval, že toto je paušál za základní modul, který by se platil každý rok bez ohledu na počet uživatelů. SMS se platí, proto se preferuje email a mobilní aplikace. Cena SMS je 1 Kč za 80 znaků. SMS budou využívány pouze na krizové věci, požár, poplach atd. Je na zvážení tuhle službu poskytovat.

Ing. Kakáč navrhl zasílat emaily např. přes O2 nebo jiného operátora, jestli by to nákladově vyšlo levněji.

PaedDr. Bohumír Verner přečetl přijatá usnesení.

Závěrem starosta obce poděkoval zastupitelům a hostům za účast. Příští zasedání ZO se bude konat 24.6.2019. Zasedání ZO bylo ukončeno v 19:55 hodin.

Zapsala: Ivana Venclů

V Bořitově dne 18.4.2019

.....
Antonín Fojt
starosta obce

Ověřovatelé zápisu:

.....
Ing. Jiří Kovář

.....
Ing. Hana Šejnohová